

Số: 51/TB-TĐHHT

Hà Tĩnh, ngày 04 tháng 6 năm 2018

## THÔNG BÁO

### Kết quả lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ II Năm học 2017 - 2018

Thực hiện kế hoạch công tác đảm bảo chất lượng năm học 2017 - 2018, nhà trường tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong học kỳ II năm học 2017 - 2018. Kết quả điều tra, khảo sát cụ thể như sau:

#### 1. Thông tin chung

- Tổng số HSSV cho ý kiến phản hồi: 2016/2170 (chiếm 92.90%);
- Số giảng viên được đánh giá: 117/123;
- Tổng số HSSV các khoa cho ý kiến phản hồi:
  - Khoa Sư phạm: 617/662 (chiếm 93.2%);
  - Khoa Kỹ thuật - Công nghệ: 231/247 (chiếm 93.52%);
  - Khoa Lý luận chính trị: 682/741 (chiếm 92.04%);
  - Khoa Ngoại ngữ: 103/114 (chiếm 90.35%);
  - Khoa Kinh tế - Quản trị kinh doanh: 383/406 (chiếm 94.33%).

#### 2. Kết quả khảo sát

##### 2.1. Kết quả đánh giá chung

Ý kiến phản hồi cụ thể của HSSV từng Khoa/Bộ môn đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Kết quả phản hồi cho thấy, nhìn chung HSSV đều đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên ở mức “Tốt”.

**Bảng 1. Tổng hợp kết quả phản hồi của HSSV theo từng khoa/bộ môn**

Chỉ tiêu đánh giá	Thái độ, tác phong sư phạm	Nội dung giảng dạy	Tổ chức hoạt động dạy - học	Kiểm tra, đánh giá
Bộ môn GDTC	3.84	3.86	3.86	3.87
Bộ môn TLGD	3.88	3.88	3.87	3.89
Khoa Kinh tế - QTKD	3.84	3.82	3.82	3.82
Khoa KT - CN	3.86	3.83	3.83	3.84

Chỉ tiêu đánh giá	Thái độ, tác phong sư phạm	Nội dung giảng dạy	Tổ chức hoạt động dạy - học	Kiểm tra, đánh giá
Khoa Ngoại ngữ	3.92	3.91	3.91	3.90
Khoa Sư phạm	3.90	3.89	3.90	3.90
Khoa Tiếng Việt	3.89	3.87	3.86	3.87

Với kết quả thu thập được từ phía người học về hoạt động giảng dạy của đội ngũ giảng viên cho thấy, đội ngũ giảng viên đều được đánh giá ở mức Tốt. Mức độ chênh lệch từ phía đánh giá của người học phân chia theo từng Khoa/Bộ môn không có sự chênh lệch nhiều (giá trị trung bình đều đạt ở mức Tốt). Riêng khoa Ngoại ngữ được HSSV đánh giá ở mức tốt nhất, đồng đều nhất ở các tiêu chí.

## 2.2. Kết quả cụ thể cho từng hoạt động

+ Hoạt động 1: Thái độ, tác phong sư phạm (3 tiêu chí)

Hoạt động thái độ, tác phong sư phạm được đánh giá qua 3 tiêu chí gồm Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc; thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học; trang phục, tác phong khi lên lớp. Ý kiến phản hồi chung của HSSV về các tiêu chí đều được đánh giá ở mức Tốt. Riêng khoa Ngoại ngữ được HSSV đánh giá ở mức tốt nhất, đồng đều nhất ở các tiêu chí.

**Bảng 2. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 1**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa KT - QTKD	Khoa KT- CN	Khoa LLCT	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc	3.84	3.89	3.87	3.89	3.91	3.93	3.91	3.92
Thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học	3.84	3.89	3.87	3.89	3.91	3.93	3.91	3.92
Trang phục, tác phong khi lên lớp	3.84	3.89	3.87	3.89	3.91	3.93	3.91	3.92

+ Hoạt động 2: Nội dung giảng dạy (5 tiêu chí)

Nội dung giảng dạy là một phần quan trọng của môn học mà giảng viên cần chuyển tải đến cho HSSV. Với vai trò là người trung gian dẫn dắt HSSV ứng dụng kiến thức trong thực tế; đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác; cung cấp tài liệu tham khảo cho HSSV... Ý kiến phản hồi của HSSV về nội dung giảng dạy của giảng viên đều được đánh giá ở mức Tốt, không có Khoa/Bộ môn nào bị đánh giá không đạt. Riêng khoa Ngoại ngữ được HSSV đánh giá ở mức tốt nhất, đồng đều nhất ở các tiêu chí.

**Bảng 3. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 2**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa KT - QTKD	Khoa KT-CN	Khoa LLCT	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng việt
Nêu rõ mục đích, yêu cầu của môn học và của từng chương, từng bài giảng	3.87	3.88	3.82	3.84	3.88	3.92	3.89	3.88
Thực hiện đủ nội dung, đúng kế hoạch theo đề cương môn học	3.86	3.88	3.81	3.8	3.9	3.91	3.88	3.88
Đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác của nội dung giảng dạy	3.84	3.88	3.83	3.83	3.87	3.90	3.90	3.89
Cập nhật thông tin mới, gắn với thực tiễn	3.84	3.88	3.81	3.82	3.87	3.90	3.89	3.86
Giới thiệu tài liệu tham khảo	3.87	3.87	3.81	3.83	3.87	3.90	3.89	3.85

+ Hoạt động 3: Tổ chức hoạt động dạy học (5 tiêu chí)

Hoạt động tổ chức dạy - học được đánh giá qua 5 tiêu chí gồm: Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm; trách nhiệm trong giảng dạy; hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học; sử dụng phương pháp, phương tiện dạy học phù hợp với đặc thù của môn học; giúp người học nắm vững kiến thức. Đây là một hoạt động rất quan trọng mà người giáo viên thể hiện để giúp HSSV có thể hiểu được những nội dung trọng tâm của bài học, môn học. Ý kiến phản hồi của HSSV về hoạt động này ở tất cả các khoa đều được đánh giá ở mức Tốt, không có khoa/bộ môn nào bị đánh giá không đạt. Riêng khoa Ngoại ngữ được các HSSV đánh giá khá cao và đồng đều nhau ở các tiêu chí so với các khoa/bộ môn khác.

**Bảng 4. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 3**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa KT - QTKD	Khoa KT- CN	Khoa LLCT	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng việt
Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm	3.86	3.88	3.83	3.84	3.88	3.91	3.90	3.88
Trách nhiệm trong giảng dạy	3.84	3.86	3.82	3.83	3.87	3.91	3.90	3.85
Hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học	3.86	3.88	3.81	3.84	3.87	3.91	3.89	3.85
Sử dụng phương pháp giảng dạy hiệu quả	3.85	3.86	3.82	3.83	3.88	3.91	3.90	3.85
Sử dụng phương tiện và thiết bị dạy học	3.87	3.85	3.80	3.84	3.87	3.91	3.89	3.87

+ Hoạt động 4: Kiểm tra, đánh giá (3 tiêu chí)

Hoạt động kiểm tra, đánh giá nhằm đánh giá quá trình lĩnh hội kiến thức của HSSV khi kết thúc môn học và kết thúc quá trình đào tạo, đảm bảo mục tiêu từng giai đoạn của chương trình đào tạo và đáp ứng yêu cầu của mục tiêu đào tạo. Kết quả phản hồi của HSSV đối với hoạt động kiểm tra, đánh giá như sau:

**Bảng 5. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 4**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa KT - QTKD	Khoa KT-CN	Khoa LLCT	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng việt
Phù hợp với nội dung và đề cương môn học	3.89	3.90	3.84	3.85	3.89	3.93	3.92	3.89
Chăm bài và trả bài kịp thời, có nhận xét đánh giá hữu ích đối với người học	3.85	3.88	3.80	3.82	3.87	3.88	3.89	3.87
Công bằng, khách quan, chính xác	3.89	3.89	3.83	3.84	3.88	3.90	3.90	3.86

Kết quả chung cho thấy, hoạt động kiểm tra đánh giá ở các khoa/ bộ môn trực thuộc đều được đánh giá “Tốt” từ phía người học, không có khoa/bộ môn nào bị đánh giá không đạt.

### **3. Kết luận và một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh**

#### **3.1. Kết luận**

Nhìn chung ở học kỳ 2 này các đơn vị đã làm tốt nhiệm vụ phổ biến kế hoạch đến với toàn thể các giảng viên và HSSV. Các giáo vụ khoa đã tổ chức, hướng dẫn cho HSSV tham gia đánh giá một cách trung thực, khách quan theo đúng kế hoạch đã đề ra. Số lượng HSSV tham gia đánh giá đầy đủ hơn so với các

năm trước. Ví dụ như: Khoa KT- QTKD (chiếm 94.33% số HSSV tham gia đánh giá), khoa Sư phạm (chiếm 93.2%). Nhà trường lưu ý một số khoa có tỷ lệ sinh viên tham gia cho ý kiến chưa cao và có hình thức xử lý thích hợp đối với những HSSV không tham gia đánh giá theo chủ trương của Nhà trường, ví dụ Khoa Ngoại ngữ (chiếm 90.35%).

Kết quả phản hồi cho thấy, với các tiêu chí được xây dựng trong phiếu điều tra khảo sát đã phản ánh đầy đủ hoạt động giảng dạy của đội ngũ giảng viên nhà trường. Thang đo được sử dụng hợp lý đã cho kết quả phản ánh đúng thực tế quá trình giảng dạy của đội ngũ giảng viên. Kết quả phản hồi với 4 nội dung cho thấy, đa số HSSV đánh giá các hoạt động giảng dạy của giảng viên đều ở mức Tốt (xem thêm phần phụ lục).

### **3.2. Một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh**

Qua thực tế lấy ý kiến phản hồi từ người học và kết quả thu thập được sau khi xử lý dữ liệu đánh giá của HSSV, vẫn còn một số tồn tại, hạn chế như sau:

- Một số HSSV chưa có tinh thần trách nhiệm cao trong việc trả lời phiếu hỏi, còn thiếu ý thức trách nhiệm trong quá trình nhận xét, chưa nhận thấy quyền và lợi ích khi tham gia trả lời phiếu hỏi;

- Một số giáo vụ khoa chưa thực sự quan tâm và chủ động trong việc triển khai cho HSSV tham gia lấy ý kiến.

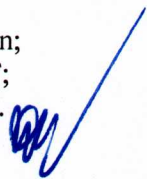
Để cho việc lấy ý kiến từ người học trong các lần tiếp theo được hoàn thiện hơn, nhà trường yêu cầu:

- Các phòng/ban liên quan, các khoa/bộ môn trực thuộc kiểm tra lại toàn bộ hệ thống, dữ liệu giảng dạy của giảng viên một cách đầy đủ, chính xác trước khi triển khai kế hoạch lấy ý kiến từ người học;

- Các giáo vụ khoa cần quan tâm chỉ đạo hơn nữa, có biện pháp tích cực hơn nữa để số lượng HSSV tham gia đánh giá được đầy đủ hơn. *Duy*

#### **Nơi nhận:**

- Hiệu trưởng, các Phó HT (để chỉ đạo);
- Phòng Đào tạo;
- Các Khoa/Bộ môn;
- Trung tâm CNTT;
- Lưu: VT, ĐBCL.



**KT. HIỆU TRƯỞNG**  
**PHÓ HIỆU TRƯỞNG**  
**TRƯỜNG**  
**ĐẠI HỌC**  
**HÀ TĨNH**  
**BAN NHÂN DÂN**  
**TRƯỜNG**  
**ĐẠI HỌC**  
**HÀ TĨNH**  
**TS. Đoàn Hoài Sơn**

**Phụ lục: KẾT QUẢ CHI TIẾT**  
**VIỆC LẤY Ý KIẾN TỪ NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY**  
**CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2017 – 2018**

STT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Số HSSV được hỏi	Số HSSV trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Điểm TB
<b>Bộ môn Giáo dục thể chất</b>																					
1	177	Nguyễn Hồng Quang	65	62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00
2	176	Lê Thị Thu Huyền	50	49	3.98	3.98	3.98	3.96	3.98	4	3.98	3.98	3.96	3.96	3.98	3.96	3.98	4	3.98	3.98	3.98
3	188	Trần Thị Thúy	156	137	3.94	3.89	3.93	3.98	3.93	3.94	3.93	3.94	3.93	3.89	3.92	3.88	3.93	3.94	3.91	3.91	3.92
4	186	Nguyễn Công Viên	53	38	3.63	3.58	3.88	3.79	3.88	3.67	3.75	3.83	3.75	3.79	3.75	3.79	3.75	3.79	3.75	3.83	3.76
5	141	Lưu Như Mạnh	109	92	3.65	3.6	3.63	3.64	3.51	3.6	3.56	3.62	3.64	3.57	3.65	3.63	3.69	3.71	3.59	3.72	3.63
<b>Bộ môn Tâm lý - Giáo dục</b>																					
1	72	Nguyễn Thị Thu Phương	262	261	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.99	3.98	3.98	3.98	3.97	3.98	3.97	3.97	3.98
2	185	Nguyễn Thị Cẩm	575	439	3.95	3.95	3.94	3.96	3.95	3.95	3.95	3.95	3.96	3.95	3.95	3.95	3.94	3.96	3.94	3.95	3.95
3	129	Nguyễn Văn Hòa	300	259	3.92	3.92	3.92	3.92	3.91	3.93	3.92	3.91	3.93	3.93	3.92	3.91	3.93	3.93	3.94	3.9	3.92
4	112	Nguyễn Thị Ánh Tuyết	203	197	3.92	3.89	3.92	3.91	3.88	3.92	3.89	3.89	3.92	3.91	3.9	3.89	3.89	3.93	3.89	3.92	3.90
5	130	Lê Thị Bích Ngọc	163	130	3.88	3.89	3.9	3.88	3.87	3.88	3.87	3.87	3.89	3.9	3.91	3.87	3.88	3.88	3.89	3.88	3.88
6	42	Nguyễn Văn Tịnh	94	90	3.89	3.85	3.88	3.9	3.88	3.81	3.88	3.86	3.88	3.88	3.89	3.85	3.86	3.88	3.88	3.9	3.87
7	50	Nguyễn Thị Hương Giang	22	22	3.68	3.64	3.55	3.59	3.68	3.68	3.68	3.64	3.59	3.5	3.59	3.55	3.5	3.73	3.68	3.68	3.62
<b>Khoa Kinh tế - QTKD</b>																					
1	213	Nguyễn Thị Thanh Huyền	20	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00
2	212	Trương Thuận Yến	20	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00
3	272	Bùi Hà Linh	13	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.9	4	4	3.9	4	3.99
4		Ng Viết Chính	13	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.9	4	4	3.9	4	3.99
5	208	Lê Thị Thu Hoài	53	52	4	3.88	3.97	3.97	3.94	4	3.97	3.97	3.97	3.94	4	3.97	3.97	3.97	3.91	3.97	3.96
6	116	Trần Thị Khánh	85	71	4	4	4	4	3.8	4	3.8	4	4	4	3.8	4	3.8	4	3.8	4	3.94

7	94	Đặng Thị Thanh Bình	125	123	3.92	3.86	3.86	3.92	3.86	3.93	3.88	3.89	3.92	3.88	3.9	3.93	3.88	3.9	3.86	3.88	3.89
8	135	Hoàng Sỹ Nam	52	52	3.89	3.87	3.91	3.88	3.87	3.88	3.85	3.84	3.9	3.86	3.91	3.92	3.89	3.93	3.92	3.9	3.89
9	230	Nguyễn Thị Nên	52	52	3.96	3.88	3.88	3.92	3.88	3.88	3.8	3.84	3.92	3.88	3.92	3.84	3.8	3.92	3.92	3.88	3.88
10	198	Phạm Xuân Cường	93	85	3.88	3.86	3.84	3.89	3.87	3.91	3.87	3.87	3.91	3.91	3.84	3.92	3.87	3.93	3.86	3.87	3.88
11	200	Lê Thị Quyên	147	145	3.91	3.87	3.89	3.86	3.89	3.89	3.86	3.85	3.89	3.87	3.87	3.88	3.87	3.86	3.84	3.87	3.87
12	121	Trương Thị Phương Thảo	135	129	3.87	3.79	3.83	3.86	3.87	3.87	3.84	3.84	3.87	3.83	3.85	3.83	3.83	3.87	3.86	3.83	3.85
13	194	Nguyễn Thị Kim Nhung	46	46	3.91	3.87	3.88	3.84	3.81	3.78	3.84	3.84	3.83	3.86	3.83	3.8	3.8	3.81	3.8	3.78	3.83
14	159	Võ Cẩm Hiếu	85	71	4	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	4	3.6	4	3.6	3.8	3.6	4	3.81
15	247	Phạm Thị Hà An	94	93	3.81	3.81	3.82	3.81	3.81	3.79	3.82	3.81	3.78	3.81	3.82	3.76	3.81	3.82	3.82	3.81	3.81
16	148	Phan Thị Ái	53	52	3.84	3.82	3.79	3.83	3.78	3.84	3.8	3.8	3.79	3.8	3.81	3.78	3.81	3.81	3.78	3.78	3.80
17	114	Trần Thu Thủy	131	131	3.85	3.79	3.82	3.77	3.79	3.81	3.83	3.78	3.83	3.79	3.81	3.81	3.75	3.82	3.78	3.81	3.80
18	71	Hoàng Ngọc Hà	152	149	3.8	3.77	3.81	3.77	3.73	3.81	3.77	3.76	3.77	3.75	3.81	3.79	3.83	3.83	3.82	3.83	3.79
19	108	Trần Quốc Hưng	190	185	3.81	3.77	3.81	3.79	3.77	3.78	3.8	3.77	3.77	3.77	3.8	3.78	3.76	3.85	3.81	3.76	3.79
20	111	Lê Đăng Giáp	59	59	3.78	3.78	3.81	3.73	3.78	3.78	3.75	3.73	3.73	3.76	3.71	3.78	3.8	3.8	3.76	3.75	3.76
21	181	Nguyễn Thị Dung	170	160	3.81	3.7	3.77	3.74	3.74	3.76	3.73	3.71	3.74	3.71	3.75	3.76	3.74	3.8	3.75	3.75	3.75
22	149	Lê Thị Tịnh	124	123	3.83	3.71	3.76	3.76	3.71	3.7	3.74	3.73	3.79	3.72	3.7	3.77	3.74	3.78	3.71	3.73	3.74
23	115	Đặng Thị Kim Oanh	72	71	3.77	3.69	3.75	3.73	3.71	3.77	3.77	3.71	3.77	3.71	3.73	3.71	3.69	3.77	3.69	3.75	3.73
24	117	Nguyễn Thị Kim Dung	72	67	3.82	3.67	3.78	3.7	3.73	3.7	3.72	3.67	3.78	3.67	3.67	3.75	3.73	3.76	3.69	3.73	3.72
25	239	Hoàng Thị Oanh	87	80	3.82	3.7	3.67	3.74	3.67	3.67	3.67	3.72	3.61	3.75	3.68	3.68	3.7	3.77	3.79	3.81	3.72
26	101	Trần Nữ Hồng Dung	41	41	3.79	3.63	3.63	3.68	3.74	3.79	3.68	3.74	3.74	3.68	3.74	3.63	3.58	3.74	3.63	3.79	3.70
27	80	Bùi Thị Quỳnh Thơ	38	38	3.61	3.58	3.64	3.59	3.52	3.57	3.6	3.55	3.6	3.51	3.61	3.55	3.6	3.65	3.6	3.6	3.59
28	138	Mai Như Ánh	46	39	3.64	3.51	3.64	3.56	3.48	3.49	3.49	3.48	3.52	3.43	3.48	3.48	3.43	3.51	3.46	3.51	3.51
<b>Khoa Kỹ thuật - Công nghệ</b>																					
1	171	Nguyễn Quốc Dũng	11	11	4	4	3.91	4	4	4	4	4	4	4	3.91	4	4	3.91	4	4	3.98
2	150	Nguyễn Thị Việt	55	55	3.98	3.97	3.97	3.98	3.96	3.96	3.98	3.97	3.98	3.98	3.98	3.95	3.98	3.98	3.96	3.98	3.97
3	118	Trần Thị Hương	55	38	3.97	3.97	3.95	3.97	3.97	3.95	3.97	3.97	3.95	3.97	3.95	3.97	3.95	3.97	3.95	3.97	3.96
4	102	Trần Công Mậu	49	49	3.98	3.96	3.96	3.96	3.92	3.94	3.96	3.9	3.94	3.94	3.98	3.94	3.98	3.98	3.92	3.96	3.95



5	243	Nguyễn Sỹ Minh	21	20	3.93	3.95	3.98	3.93	3.9	3.93	3.9	3.95	3.95	3.9	3.98	3.9	3.95	3.93	3.93	3.93	3.93
6	248	Lưu Thị Thủy	165	121	3.97	3.92	3.93	3.93	3.94	3.96	3.93	3.94	3.94	3.92	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.94
7	263	Nguyễn Trọng Nam	32	29	3.92	3.84	3.86	3.88	3.85	3.85	3.83	3.88	3.9	3.87	3.85	3.83	3.88	3.89	3.84	3.86	3.86
8	46	Trần Thị Thiệu Hoa	91	64	3.84	3.86	3.86	3.81	3.83	3.83	3.78	3.91	3.83	3.81	3.89	3.83	3.8	3.89	3.83	3.92	3.85
9	170	Nguyễn Thị Duyên	104	93	3.87	3.8	3.82	3.83	3.81	3.83	3.81	3.83	3.83	3.78	3.8	3.81	3.81	3.84	3.8	3.81	3.82
10	119	Bùi Thị Thu Hoài	91	62	3.9	3.85	3.79	3.79	3.79	3.79	3.73	3.77	3.76	3.79	3.79	3.74	3.79	3.79	3.79	3.77	3.79
11	254	Nguyễn Thái Nam	46	41	3.83	3.8	3.78	3.8	3.78	3.78	3.8	3.71	3.78	3.85	3.78	3.73	3.76	3.78	3.8	3.8	3.79
12	169	Ngô Thị Kiều Hằng	189	162	3.86	3.74	3.82	3.76	3.73	3.74	3.72	3.73	3.8	3.7	3.78	3.75	3.74	3.84	3.7	3.76	3.76
13	277	Trần Văn Bình	120	110	3.89	3.71	3.78	3.76	3.67	3.74	3.72	3.78	3.74	3.75	3.74	3.75	3.74	3.83	3.68	3.71	3.75
14	88	Nguyễn Đức Sử	104	84	3.71	3.67	3.69	3.67	3.6	3.64	3.69	3.64	3.69	3.68	3.67	3.65	3.64	3.63	3.69	3.65	3.66
15	92	Nguyễn Viết Phú	49	46	3.67	3.65	3.57	3.59	3.54	3.54	3.46	3.52	3.5	3.52	3.52	3.65	3.59	3.57	3.48	3.63	3.56

**Khoa Lý luận chính trị**

1	85	Nguyễn Thị Hà	113	67	3.96	3.96	3.97	3.94	3.96	3.96	3.94	3.96	3.96	3.97	3.94	3.94	3.96	3.96	3.96	3.94	3.96
2	136	Phạm Thị Thanh Huyền	94	90	3.92	3.91	3.91	3.89	3.91	3.88	3.89	3.89	3.92	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.91	3.93	3.91
3	63	Trần Thị Ái Đức	188	180	3.89	3.88	3.87	3.91	3.9	3.91	3.92	3.89	3.93	3.9	3.95	3.92	3.89	3.91	3.95	3.95	3.91
4	232	Trần Thị Mai Hương	211	208	3.94	3.9	3.91	3.92	3.89	3.89	3.91	3.89	3.9	3.88	3.91	3.89	3.9	3.93	3.91	3.9	3.90
5	37	Trần Thị Kim Hiền	101	91	3.95	3.88	3.91	3.91	3.92	3.91	3.9	3.92	3.93	3.9	3.88	3.95	3.88	3.93	3.87	3.91	3.90
6	96	Nguyễn Thị Thanh Nhân	667	606	3.91	3.86	3.88	3.88	3.87	3.88	3.88	3.88	3.88	3.88	3.89	3.88	3.89	3.9	3.89	3.89	3.88
7	78	Trần Nguyên Hào	257	243	3.88	3.88	3.87	3.89	3.84	3.89	3.87	3.84	3.86	3.86	3.86	3.85	3.84	3.86	3.86	3.86	3.86
8	139	Bùi Thị Lợi	89	69	3.93	3.8	3.88	3.86	3.83	3.87	3.85	3.86	3.9	3.83	3.86	3.86	3.87	3.88	3.83	3.82	3.86
9	259	Dương Thị Cẩm Hằng	605	518	3.9	3.85	3.87	3.86	3.84	3.84	3.86	3.84	3.86	3.83	3.82	3.85	3.83	3.88	3.84	3.85	3.85
10	275	Nguyễn Thu Hiền	176	146	3.87	3.84	3.88	3.84	3.85	3.82	3.82	3.83	3.85	3.82	3.84	3.83	3.84	3.88	3.83	3.85	3.84
11	233	Lê Thị Thái	294	252	3.88	3.82	3.83	3.83	3.8	3.82	3.81	3.8	3.83	3.82	3.82	3.84	3.81	3.86	3.85	3.85	3.83
12	257	Trần Bích Nga	422	350	3.87	3.81	3.85	3.81	3.78	3.81	3.83	3.83	3.84	3.82	3.8	3.82	3.81	3.83	3.82	3.83	3.82
13	184	Đinh Tiên Hoàng	251	242	3.86	3.77	3.83	3.8	3.78	3.8	3.79	3.82	3.83	3.78	3.83	3.81	3.83	3.84	3.83	3.84	3.82
14	44	Nguyễn Thị Hồng Ninh	371	283	3.88	3.8	3.83	3.82	3.81	3.82	3.8	3.8	3.81	3.81	3.79	3.82	3.8	3.86	3.81	3.82	3.82
15	59	Nguyễn Thị Bích Hằng	241	202	3.85	3.83	3.8	3.83	3.8	3.8	3.83	3.78	3.8	3.78	3.81	3.82	3.79	3.79	3.8	3.8	3.81

16	97	Đường Thế Anh	144	136	3.81	3.76	3.8	3.8	3.76	3.74	3.8	3.78	3.79	3.78	3.79	3.76	3.77	3.81	3.76	3.78	3.78
17	241	Trần Thị Tú Anh	342	326	3.82	3.73	3.82	3.79	3.77	3.76	3.77	3.76	3.77	3.76	3.78	3.79	3.78	3.82	3.75	3.79	3.78
18	95	Đào Thị Thúy	46	26	3.9	3.85	3.82	3.82	3.68	3.76	3.77	3.74	3.85	3.74	3.71	3.73	3.76	3.85	3.74	3.82	3.78
<b>Khoa Ngoại ngữ</b>																					
1	128	Hoàng Diệp Anh	45	33	4	3.97	4	4	3.97	3.97	3.97	3.97	3.94	4	3.91	3.97	4	4	3.97	4	3.98
2	145	Nguyễn Thị Đào	135	121	3.99	3.96	3.99	3.98	3.98	3.99	3.97	3.98	3.99	3.95	3.97	3.96	3.98	3.99	3.98	3.97	3.98
3	100	Phạm Thị Kim Anh	42	40	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98
4	246	Dương Minh Cường	88	78	3.99	3.99	3.97	3.99	3.99	3.99	3.96	3.96	3.96	3.97	3.96	3.97	3.95	3.96	3.95	3.95	3.97
5	178	Nguyễn Thị Thu Thủy	88	78	3.95	3.96	3.96	3.97	3.96	3.96	3.92	3.95	3.97	3.96	3.97	3.95	3.95	3.97	3.96	3.99	3.96
6	67	Nguyễn Gia Việt	51	49	3.94	3.94	3.94	3.93	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.96	3.94	3.96	3.94	3.94	3.96	3.94	3.94
7	237	Trần Thị Việt Phương	61	61	3.92	3.95	3.92	3.92	3.9	3.94	3.92	3.89	3.97	3.92	3.94	3.97	3.94	3.97	3.97	3.98	3.94
8	86	Phạm Thị Tú Hằng	112	105	3.97	3.92	3.92	3.93	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.9	3.93	3.92	3.92	3.92	3.92	3.93	3.92
9	105	Đặng Thị Hồng Ngọc	41	40	3.94	3.83	3.94	3.94	3.89	3.94	3.89	3.94	3.83	3.83	3.89	3.83	3.94	3.94	3.94	3.89	3.90
10	103	Hoàng Thị Hoàn	57	52	3.9	3.85	3.9	3.88	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.88	3.92	3.9	3.9	3.9	3.9	3.83	3.89
11	83	Phan Thị Quyên	48	44	3.89	3.91	3.94	3.89	3.91	3.83	3.89	3.86	3.91	3.89	3.89	3.89	3.91	3.86	3.86	3.89	3.89
12	183	Võ Thị Mai Phương	19	12	3.83	3.75	3.75	3.83	3.92	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.75	3.83	3.75	3.83	3.75	3.83	3.81
13	84	Đặng Thị Kiều Giang	98	65	3.84	3.79	3.89	3.79	3.68	3.63	3.68	3.74	3.74	3.84	3.84	3.79	3.68	3.89	3.95	4	3.80
<b>Khoa Sư phạm</b>																					
1	62	Đặng Thị Yến	366	364	4	3.99	3.99	3.99	4	3.99	4	4	4	3.99	3.99	3.98	3.99	4	3.99	3.99	3.99
2	39	Đào Quốc Việt	100	99	3.98	3.98	3.98	3.98	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	4	4	4	4	4	4	4	3.99
3	217	Bùi Đức Trung	43	43	4	3.99	4	3.99	3.97	3.99	3.99	4	4	3.99	4	4	3.99	4	3.99	4	3.99
4	20	Lê Trí Dũng	62	57	4	3.96	4	4	4	3.98	3.98	4	4	3.96	4	4	4	3.98	3.98	4	3.99
5	142	Lê Thị Bích Lam	58	55	3.98	3.96	3.98	4	3.98	4	4	3.98	4	3.98	4	4	4	3.96	3.98	4	3.99
6	52	Trần Thị Xoan	165	152	3.98	3.98	3.97	3.98	3.97	3.98	3.98	3.99	3.98	3.97	3.99	3.98	3.99	3.99	3.99	3.99	3.98
7	54	Nguyễn Văn Ân	312	301	3.99	3.98	3.97	3.98	3.98	3.97	3.99	3.98	3.99	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98
8	109	Bùi Thị Quỳnh Hoa	266	265	3.98	3.99	3.98	3.98	3.98	3.98	3.99	3.98	3.98	3.97	3.98	3.99	3.98	3.99	3.98	3.99	3.98
8	49	Hoàng Thị Tố Nga	378	378	3.99	3.98	3.98	3.98	3.98	3.99	3.99	3.98	3.98	3.98	3.97	3.98	3.98	3.99	3.98	3.97	3.98

9	104	Trần Đình Quảng	99	94	3.97	3.98	3.96	3.97	3.98	3.98	3.99	3.97	3.98	3.99	4	3.99	3.98	4	3.98	3.99	3.98
10	31	Đặng Thị Hà	135	135	3.98	3.98	3.98	3.97	3.97	3.95	3.97	3.98	3.98	3.99	3.98	3.99	3.97	3.98	3.98	3.99	3.98
11	206	Nguyễn Thị Hải Anh	74	64	4	4	3.98	3.98	3.98	4	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	4	3.98	3.94	3.98	4	3.98
12	45	Nguyễn Thị Thanh Tâm	30	29	3.99	3.96	3.97	3.97	3.97	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.97	3.99	3.97	3.99	3.99	3.98
13	172	Nguyễn Thị Sửu	172	170	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98
14	274	Võ Thị Diệu Hồng	458	407	3.98	3.96	3.98	3.97	3.97	3.97	3.98	3.96	3.97	3.97	3.96	3.96	3.98	3.98	3.98	3.98	3.97
15	27	Nguyễn Khánh	167	153	3.98	3.98	3.95	3.95	3.98	3.97	3.95	3.98	3.97	3.97	3.96	3.96	3.98	3.99	3.95	3.97	3.97
16	75	Nguyễn Thị Minh Hưng	35	30	3.97	3.93	3.93	3.9	3.97	3.97	3.93	3.97	3.97	4	3.97	4	4	4	4	4	3.97
17	182	Lê Văn Hiến	47	38	3.97	3.95	3.95	3.97	3.95	3.97	3.97	3.97	3.95	3.92	3.92	3.97	3.97	3.97	3.95	3.89	3.95
18	189	Lê Văn An	90	84	3.95	3.94	3.92	3.96	3.96	3.95	3.95	3.95	3.95	3.96	3.94	3.95	3.94	3.95	3.96	3.96	3.95
19	126	Nguyễn Thị Hồng Tình	94	91	3.92	3.93	3.9	3.95	3.91	3.95	3.95	3.92	3.95	3.9	3.92	3.93	3.91	3.95	3.92	3.93	3.93
20	261	Phan Thị Thanh Nhân	108	100	3.95	3.9	3.91	3.93	3.93	3.91	3.85	3.85	3.91	3.9	3.87	3.9	3.91	3.9	3.93	3.93	3.91
21	262	Trần Việt Cường	113	102	3.93	3.92	3.9	3.89	3.87	3.9	3.92	3.91	3.89	3.89	3.92	3.9	3.92	3.89	3.89	3.91	3.90
22	123	Đặng Thị Thu Hiền	66	66	3.84	3.88	3.88	3.93	3.9	3.91	3.86	3.88	3.88	3.93	3.93	3.93	3.94	3.96	3.89	3.93	3.90
23	60	Đậu Thị Kim Quyên	22	22	3.97	3.89	3.89	3.94	3.86	3.91	3.86	3.89	3.86	3.91	3.86	3.91	3.91	3.94	3.8	3.94	3.90
24	173	Trần Thị Thái Hòa	246	246	3.88	3.83	3.87	3.85	3.82	3.84	3.88	3.84	3.85	3.84	3.85	3.85	3.86	3.89	3.86	3.86	3.85
25	140	Biện Văn Quyên		34	3.79	3.76	3.82	3.85	3.79	3.82	3.88	3.88	3.85	3.76	3.82	3.82	3.82	3.82	3.85	3.79	3.82
26	38	Nguyễn Thị Thành	162	153	3.76	3.74	3.69	3.73	3.67	3.7	3.7	3.68	3.76	3.7	3.71	3.71	3.7	3.78	3.73	3.71	3.72
27	30	Dương Thị Xuân Thìn	131	125	3.74	3.63	3.68	3.73	3.7	3.69	3.73	3.73	3.74	3.68	3.7	3.69	3.7	3.72	3.72	3.66	3.70
28	26	Lê Khắc Hòa	45	34	3.62	3.58	3.42	3.42	3.42	3.46	3.46	3.46	3.46	3.46	3.42	3.46	3.38	3.62	3.42	3.54	3.48
29	57	Trần Anh Vũ	43	34	3.38	3.32	3.21	3.21	3.12	3.32	3.21	3.26	3.32	3.35	3.41	3.35	3.32	3.32	3.41	3.32	3.30
<b>Khoa Sư phạm Xã hội - Nhân văn</b>																					
1	35	Trần Thị Ái Thi	20	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00
2	125	Trần Mai Phương	62	56	3.83	3.72	3.78	3.76	3.76	3.78	3.72	3.7	3.76	3.69	3.7	3.7	3.74	3.78	3.74	3.72	3.74